



سینا رجم پور

پایان راه فعالیت قانونی تلگرام در ایران، به آغاز فاز جدید دعواهای سیاسی بر سر این پیام رسان تبدیل شده است. هفته گذشته سرانجام بعد از مدت‌ها کش و قوس، تلگرام با حکم دادگاه فیلتر شد و این موضوع باعث بروز انتقاداتی نسبت به عدم تصمیم‌گیری متمرکز از سوی مسئولان شد. بعد از این فیلتر، قوه قضاییه حمایت، قوه مقننه سکوت و دولت اما نسبت به این تصمیم فیلترینگ انتقاد کرد. البته این بار اولی نبود که دولتی‌ها نسبت به تصمیم فیلترینگ انتقاد کردند.

روز بعد از انجام فیلترینگ تلگرام دولت در بیانیه‌ای نسبت به این تصمیم انتقاد کرد اما موضوع روز گذشته دولت، کمی با واکنش اولیه نسبت به فیلتر تلگرام متفاوت بود. حسن روحانی رییس جمهور روز گذشته به یک پیام رسان داخلی بلکه شبکه اجتماعی اینستاگرام را برای بیان نظر خود درباره فیلتر تلگرام انتخاب کرد.

روحانی چه گفت؟

حسن روحانی در این پیام اینستاگرامی که مخاطب آن مردم و سایر مسئولان کشور بودند نوشت که «سیاست دولت یازدهم و دوازدهم مبتنی بر ایجاد فضای امن مجازی بوده و نه امنیت و تاکنون هیچ شبکه اجتماعی یا پیام‌رسان توسط این دولت مسدود نشده و نخواهد شد. فیلتر و مسدودسازی اخیر تلگرام نیز نه توسط دولت اجرا شده و نه مورد تأیید دولت است». روحانی در ادامه این پیام نوشت که «برای مسدودسازی پیام‌رسان مذکور در تاریخ ۱۰/۲/۹۷ حکم قضایی صادر و به همه اپراتورهای موبایل و ارائه‌دهندگان خدمات اینترنتی ابلاغ کردند تا آن‌ها اقدام به اختلال در ارتباط کنند. عدم طی مراحل قانونی امور اجرایی که با استفاده از ابزار قهریه و قضاییه صورت بگیرد، در تعارض با شعار «استقلال آزادی جمهوری اسلامی» و در نقطه مقابل دموکراسی قرار دارد».

بخش دیگری از صحبت‌های روحانی به انتقاد از عدم شفافیت در تصمیمات برمی‌گردد. او در این خصوص نوشت که «در در عالی‌ترین سطح نظام، تصمیمی برای محدود کردن یا مسدودسازی ارتباطات مردم گرفته شده است، باید صاحبان واقعی این کشور که مردم هستند در جریان امور قرار بگیرند».

مهم نیست مردم چه می‌خواهند!

اما فعالان و مسئولان واکنش‌های متفاوتی نسبت به فیلترینگ تلگرام، موضع دولت و نگاه مسئولان به شبکه‌های اجتماعی نشان دادند. شاید

مردم از رییس دولت انتظار دارند به جای پست اینستاگرامی حقایق را به زبان بیاورد و با آن‌ها مستقیم سخن بگوید

#محرمانه_نداریم



میان مردم باشد، ما با خود مسئولان بخش فضای مجازی کشور و کسانی که مستقیم مسئول بودند صحبت می‌کنیم؛ خودشان می‌گویند که این فضا (تلگرام)، فضایی است مضر؛ یعنی تصریح می‌کنند این فضا (تلگرام)، فضایی است که برای جامعه ما ارزش‌هایی که ملت ما به آن پایبند است و برای کلیت نظام بر اساس آن ارزش‌ها شکل گرفته زبان بار است».

تلگرام نه خوب است و نه بد!

درست در نقطه مقابل این روحانی نزدیک به مصباح یزدی، مسیح مهاجری، مدیر مسئول روزنامه جمهوری اسلامی قرار دارد. او روز گذشته در سراسر مقاله خود که در روزنامه جمهوری اسلامی به چاپ رسید نوشت که تلگرام نه خوب است نه بد؛ یک ابزار است که حتی سینه چاکان نظام هم از آن بهره می‌برند. او در ادامه این یادداشت با بیان اینکه تلگرام با همه زشتی‌ها و زیبایی‌هایش نباید مساله اصلی این روزهای کشوری همچون جمهوری اسلامی ایران باشد، نوشت: «ما مسائل مهم‌تری داریم که تلگرام در مقایسه با آن‌ها مسائل فرعی محسوب می‌شود ولی متأسفانه نوع برخورد با آن موجب شده اکنون جایگاه خود را با مسائل اصلی عوض کرده است».

سینه چاکان نظام هم تلگرام دارند

مهاجری در ادامه یادداشت خود به انتقاد از نوع برخورد دیکتاتورانه پیام‌رسان پرداخته و نوشته است که «حتی بسیاری طالب قابل توجه اینکه افشار مذهبی، انقلابی و سینه چاک نظام با به راه انداختن صداهای کانال تلگرامی امکانات گسترده‌ای را برای تبلیغ دین، افکار سیاسی و انقلابی خود در جهت حمایت از انقلاب و نظام جمهوری اسلامی پدید آورده و ارتباطات قدرتمندی را برای پیشبرد سریع اهداف خود شکل داده‌اند».

روحانی چه کند؟

اما در میان این همه اظهار نظر درباره درستی یا نادرستی مسدودسازی تلگرام، موضوع حائز اهمیت این است که دولت باید چه اقدامی را در برابر این نوع تصمیمات اتخاذ کند.

برای بررسی این موضوع و باید‌ها و نیاید‌های دولت در برابر فیلتر تلگرام به سراغ فعالان سیاسی رفتم تا نظر آن‌ها را ابتدا درباره پیام اینستاگرامی رییس جمهور و اقدامات عملی دولت در برابر تصمیمات مطلع شویم. فعالان سیاسی نظرات متفاوتی درباره این مسدودسازی و حتی موضع‌گیری دولت در برابر این تصمیم دارند. برخی موافق فیلتر تلگرام و مخالف نحوه این مسدودسازی، برخی دیگر مخالف فیلتر تلگرام و مخالف نظر دولت در برابر این مسدودسازی هستند. نظرات این فعالان سیاسی در ادامه می‌آید.

مخالف کند، چون مصالح کلی کشور با هیچ چیز قابل معامله نیست.

او در توجیه این سخنان خود می‌گوید که «من این مخالفت را در پی اهداف دیگری می‌بینم؛ من باورم نمی‌آید، این سخن دولتی‌ها و آقای روحانی، فقط به دلیل وجود رقابت در فضای مجازی و وجود پیام‌رسان‌های مختلف به منظور انتخاب آزادانه مردم، یا فقط به خاطر اطلاع‌رسانی آزاد

یا ناراحت یا خوشحال می‌شوند. معیار این است که مصلحت کشور چیست و مصلحت این است که تلگرام که در اختیار دشمن است فیلتر شود».

مخالفت رییس جمهور واقعی نیست

این مقام نزدیک به مصباح یزدی درباره مخالفت حسن روحانی با فیلترینگ تلگرام می‌گوید که این مخالفت دولت و مسئولان با فیلتر تلگرام غیر واقعی است و رییس جمهور حق ندارد که با این فیلترینگ

نامتعارف‌ترین دیدگاه متعلق به محمود ربیعی، قائم مقام مصباح یزدی در موسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (س) قم باشد. وی معتقد است که رییس جمهور حق مخالفت با فیلترینگ تلگرام را ندارد و بر اساس قانون، قوه قضاییه باید تلگرام را فیلتر می‌کرد. ربیعی در توجیه این صحبت خود عنوان به اینا گفته است که «معیار تصمیم‌گیری این نیست که چقدر به فلاتی رای داده‌اند یا مردم چه می‌خواهند

یک‌جای کاری لم‌نگد

سعید نور محمدی
معاون دبیر کل حزب ندای ایرانیان

پیام ناتوانی رییس جمهور

حسین نورانی نژاد
سخنگوی حزب اتحاد ملت ایران اسلامی

در مورد مساله فیلترینگ تلگرام فکر می‌کنم دو مساله باید از دو طرف مورد توجه قرار می‌گرفت که متأسفانه توجهی به آن نشده. اول از همه اینکه کشور امروز در شرایطی قرار دارد که بیش از هر زمان دیگری نیاز به همدلی بین مسئولان و مردم وجود دارد. شرایط اجتماعی، اقتصادی و بین‌المللی ایجاب می‌کند ملت و دولت بیش از هر زمانی در کنار یکدیگر قرار گیرند و از هر تصمیم و اقدامی که منجر به افزایش نارضایتی مردم شود باید پرهیز کرد.

در هر کجای دنیا هم زمانی که دولت ناگزیر به تصمیمی باشد که منافع ۱۰ درصد مردم هم تهدید شود خود را ملزم به پاسخگویی و توجیه افکار عمومی می‌داند. اما وقتی در مورد موضوعی که اکثریت جامعه، دولت و مجلس هم مخالف هستند، اقدامی انجام می‌شود یعنی یک جای کاری لم‌نگد و منافع ملی کمتر مورد توجه قرار گرفته است.

موضوع دوم هم این است که به همان دلایلی که ذکر شد جامعه تاب اختلاف بین جناح‌های سیاسی و مسئولان را بیش از این ندارد. اگر اختلاف نظری وجود دارد باید از کشاندن مساله به افکار عمومی و ایجاد شوک به جامعه پرهیز کرد.

دولت و شخص رییس جمهور باید پیش از این کاهش شکاف‌های سیاسی را در دستور کار قرار می‌داد و از همه ظرفیتهایش برای کشاندن جناح‌های کشور به گفت‌وگو در مورد منافع ملی استفاده می‌کرد تا در شرایطی قرار بگیرد که یکی از حقوق‌شهروندان قربانی کنه‌های سیاسی و لجاجتی‌های غیر منطقی شود.

فکر می‌کنم بیانیه رییس جمهور نیز در همین چارچوب قرار می‌گیرد و البته این را هم بگویم که نمی‌دانم رییس جمهور در شرایط فعلی چه کار دیگری می‌توانست انجام دهد. اقدامات او باید از رسیدن به این شرایط پیشگیری می‌کرد و معتمد ایشان کوتاهی کردند.

عدم صداقت روحانی

بهمن شریف زاده
فعال سیاسی

روحانی به سرنویشت سایر روسای جمهور دچار شد

حسن بیادی
دبیر کل حزب آبادگران

فارغ از هر گونه داوری درباره میزان صداقت گفتاری و رفتاری آقای روحانی در اینکه گفته موافق فیلترینگ تلگرام نبوده، می‌توان گفت که علت استفاده از اینستاگرام برای رساندن این پیام، بستگی به صداقت یا عدم صداقت او دارد. اگر او در این ادعا صادق نباشد، در ظاهر نمی‌تواند به آسانی و بدون هزینه در رسانه‌های رسمی کشور با این صراحت دروغ بگوید، چون به صورت رسمی به دروغگویی متهم می‌شود، پس برای دروغ‌هایش باید به راهی بیندیشد که هزینه کمتری داشته باشد. اما اگر در گفتار صادق باشد، پس عدم اظهار این مطلب در رسانه‌های رسمی یا از روی عافیت طلبی در برابر دیگر قوای نظام است یا امکان اظهار این مطلب از او سلب شده است.

اما درباره موافقت با صحبت‌های او باید بگویم که با فیلترینگ هر سامانه پیام‌رسانی به شدت مخالفم؛ زیرا اطلاع از رفتار منتخبان مستقیم و غیرمستقیم مردم در نظام مردمسالار، حق حتمی و قطعی مردمی است که صاحبان حق و مواکن آن‌ها هستند. مسدود کردن هر سامانه پیام‌رسانی، با این حق ناسازگار است و طبیعی است که مردمسالاری است. هر راستی اگر فضاهای آزاد مجازی وجود نداشته باشد، مردم چگونه از کاستی‌ها، قصورات و تقصیرهای مسئولان کشور آگاه شوند؟ و اما برای رسیدن به عملکردی و عبور از ساحت حرف و سخن محض، افزون بر صداقت و شجاعت، نیاز به متبلور ساختن اراده جمعی مردم است. اراده جمعی از چنان نیرویی بر خوردار است که امر به ظاهر ناشدنی را امکان و آسان می‌سازد. کافی است که نماینده خواسته‌های مردم شویم و با ارائه مطالبات ایشان، اراده جمعی را تبلور و بحیثیه، آنگاه خواهیم دید که چگونه معضلات به مراتب سخت‌تر از فیلترینگ تلگرام حل خواهد شد. چه خوب بود که آقای روحانی یک آمار رسمی از مطالبه مردم در این باره اتخاذ می‌کرد شبیه آنچه درباره یارانه‌ها انجام گرفت، آن وقت هیچ قدرتی در این کشور، جسارت مخالفت با خواست مردم را پیدا نمی‌کرد.

مطلب آقای روحانی در اینستاگرامشان از جهت شفاف‌سازی قابل توجه و تقدیر است.

امانکته آن است که پس از سخنان اخیرشان درباره برخی مدیران ساکت و منفعل دولتی که نوعی بیان ضعف بود که چرا رییس جمهور چنین مدیران ضعیفی را منصوب کرده یا آن‌ها عزل نمی‌کند، مطلب مجدداً در باره تلگرام دوباره منتقل کننده نوعی حسن ضعف و حاکی از نوانستن است؛ نوانستنی که برای ملت از جهت تکیه به منتخبتن‌خیشان برای یافتن مسئولیت و انجام وعده‌ها امیدآفرین نیست. در نتیجه این گزارش شاید که آقای روحانی در برابر پرسش‌ها و انتقادات عمومی تیر نه‌شود، اما ناامیدی درباره تأثیر خواست‌ورای مردم در تصمیمات حکومتی افزایش خواهد یافت. برای مردم قابل توجهی نیست که یکی از اصلی‌ترین وعده‌ها و افتخارات رییس جمهور که همانا حفظ حیثیت رسمی شبکه‌های اجتماعی بوده به همین سادگی لوٹ شود. در این میانه بحث از بود نبود تلگرام نیست. مردم به سادگی حضورشان در شبکه‌های اجتماعی را ادامه خواهند داد و سرانجام

مطلب آقای روحانی در اینستاگرامشان از جهت شفاف‌سازی قابل توجه و تقدیر است.

امانکته آن است که پس از سخنان اخیرشان درباره برخی مدیران ساکت و منفعل دولتی که نوعی بیان ضعف بود که چرا رییس جمهور چنین مدیران ضعیفی را منصوب کرده یا آن‌ها عزل نمی‌کند، مطلب مجدداً در باره تلگرام دوباره منتقل کننده نوعی حسن ضعف و حاکی از نوانستن است؛ نوانستنی که برای ملت از جهت تکیه به منتخبتن‌خیشان برای یافتن مسئولیت و انجام وعده‌ها امیدآفرین نیست. در نتیجه این گزارش شاید که آقای روحانی در برابر پرسش‌ها و انتقادات عمومی تیر نه‌شود، اما ناامیدی درباره تأثیر خواست‌ورای مردم در تصمیمات حکومتی افزایش خواهد یافت. برای مردم قابل توجهی نیست که یکی از اصلی‌ترین وعده‌ها و افتخارات رییس جمهور که همانا حفظ حیثیت رسمی شبکه‌های اجتماعی بوده به همین سادگی لوٹ شود. در این میانه بحث از بود نبود تلگرام نیست. مردم به سادگی حضورشان در شبکه‌های اجتماعی را ادامه خواهند داد و سرانجام

اقدامات استرس‌زای روحانی

مسعود رضا بلادی
روزنامه‌نگار و حقوقدان

بازی سیاست

بشیر اسماعیلی
مدرس دانشگاه

انتقاد حسن روحانی از کابینه خودش در این روزها گویای حقیقت تلخی است. به نظر ریاست جمهور در تعیین همکاران خود در دولت چندین هم‌آهنگ عمل نکرد یادست کم در تشخیص خود دچار اختلال بود که اینک حتی حاضر به شنیدن اظهارات ناامیدکننده برخی از وزرائیست.

شنیدن صداهای مختلف و چندسوز از یک هیات، چندان امیدبخش نیست و به نظر می‌رسد اگر ریاست دولت گزینه‌های همراه تری سراغ نهد، هم‌آهنگ باید دست به‌آچار شود. هیات دولتی‌های وظایف خاص هر یک از وزرای به صورت مستقل نیز یک نهاد قانونی واحد است که اگر نقاط مشترک فراوان در آن کم شود کارایی خود را از دست خواهد داد. اعضای دولت به مانند یک گروه سمفونیک، اگر چه هر یک سازی مختلف دارند لکن صدای این سازها در مجموع باید در آهنگی همگون و استوار را در فضای اجتماع داخلی و خارجی، اشاعه دهد و هر یک را در کسرتن وظیفه‌های همگامی هر یک از رابه عهده‌دار. نارضاایتی ریاست دولت که برای دومین بار رسانه‌ای شده است، به نظری می‌رسد: مشورت‌های نامناسب و لابی با احزاب غیر مورد دوران بر سر و صدای بستن لیست وزرا جهت اتخاذ اعتماد از نمایندگان مجلس، منتخ شده است. ناخشنودی ریاست دولت می‌تواند، از عوارض دوری از جوانگرایی، عدم اعتماد به بانوان مشتاق خدمت و فقدان جسارت در انتخاب مدیران غیر سیاسی و بی‌حاشیه و اتکاب اسامی و وزن سیاسی وزرا، ناشی شود و اینک در وضعی که دولت دوازدهم چیزی برای از دست دادن ندارد، ریاست جمهوری می‌تواند با شجاعت و تدبیر و بهر جوان‌های شایسته و پرنutzerی و سرشار از امید و موفقیت آورد و از بحران‌های موجود به راحتی گذر کند.

در آخر باید خطاب به رییس دولت گفت که جناب روحانی مستحضر هستند که انتقاد بیش از حد یک ریاست دولت از همکارانی که خود برگزیده، استرس سیاسی کشور را افزایش خواهد داد و کاربرد چندانی در بر ندارد. بی‌شک جایگزینی به‌مهره‌هایی گمنام و جوان و کارآمد که از اخم دیگران هراسی به دل ران نخواهند داد، در حال حاضر برای برون‌رفت از ناخشنودی‌های یک‌ریاست جمهوری، کاربرد فراوان دارد.

ایرانیان به هیاهوی یک صهیونیست اعتنایی ندارند

روحانی به سرنویشت سایر روسای جمهور دچار شد